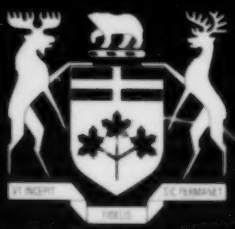


Ontario Municipal Board and Board of Negotiation

Annual Report 2007-2008

How to contact the Boards:

Ontario Municipal Board
655 Bay Street
Suite 1500
Toronto, ON M5G 1E5

Tel (416) 326-6800
Toll Free 1-866-877-8820
Fax (416) 326-5370
www.omb.gov.on.ca
ontario.municipal.board@ontario.ca

Board of Negotiation
655 Bay Street
Suite 1500
Toronto, ON M5G 1E5

Tel (416) 326-6771
Fax (416) 326-5370
www.bon.gov.on.ca

Copies of this annual report, as well as other Board publications, may be obtained from the Boards. For an electronic copy of this document, visit the Ontario Municipal Board website at **www.omb.gov.on.ca** or the Board of Negotiation website at **www.bon.gov.on.ca.**

© Queen's printer for Ontario, 2008

ISBN 978-1-4249-7006-3
ISSN 1703-2822

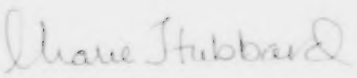
Assessment, Environmental and Municipal Appeal Tribunals
www.aemat.gov.on.ca

To the Honourable Chris Bentley, Attorney General

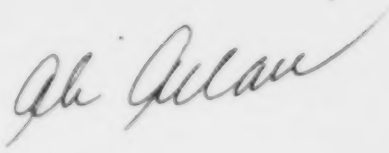
Minister:

We have the pleasure of submitting, for the approval of the Legislature, the Ontario Municipal Board and the Board of Negotiation 2007-2008 Annual Report.

Respectfully submitted,



Marie Hubbard
Chair
Ontario Municipal Board
Board of Negotiation



Ali Arlani
Chief Executive Officer
Assessment Review Board
Ontario Municipal Board
Board of Negotiation

2008

Contents

Chair's Message 3

PART I: ONTARIO MUNICIPAL BOARD

SECTION 1. OMB Overview 4
SECTION 2. Operations 2007-2008 6

PART II: BOARD OF NEGOTIATION

SECTION 1. BON Overview 10
SECTION 2. Operations: 2007-2008 10

PART III: COMBINED 2007-2008 FINANCIAL SUMMARY: OMB and BON

SECTION 1. Financial Summary 11

Chair's Message - 2008

As the Chair of the Ontario Municipal Board (OMB) and the Board of Negotiation (BON), it is my pleasure to present the 2007-2008 OMB/BON Annual Report.

The OMB plays an essential role in Ontario's land use planning process. We provide an independent public body to resolve land-use disputes.

The OMB conducts its business in accordance with the laws and policies set by the Ontario government. Its Members make independent decisions based on the law and the evidence presented at hearings.

Changes to OMB business practices and procedures have produced many improvements in client and stakeholder services. The Citizen Liaison Office, which was introduced last year, continued to help the public with understanding the OMB process. As well, the OMB website was updated to allow easier access to information.

During the 2007-2008 fiscal year, four new Members were appointed to the OMB, bringing with them valuable experience and knowledge to hear and resolve cases.

The BON provides valuable mediation services for the people of Ontario. When disputes develop regarding compensation for expropriated land, BON Members mediate possible settlements. There were 24 requests for mediation this year.

Enclosed in this report is information about the OMB and BON and their activities for the 2007-2008 fiscal year. Each year, the Boards continue to look at ways to improve its services to suit the needs of all Ontarians.

Sincerely,

Marie Hubbard

Marie Hubbard
Chair of the Ontario Municipal Board and the Board of Negotiation

PART I: ONTARIO MUNICIPAL BOARD (OMB)

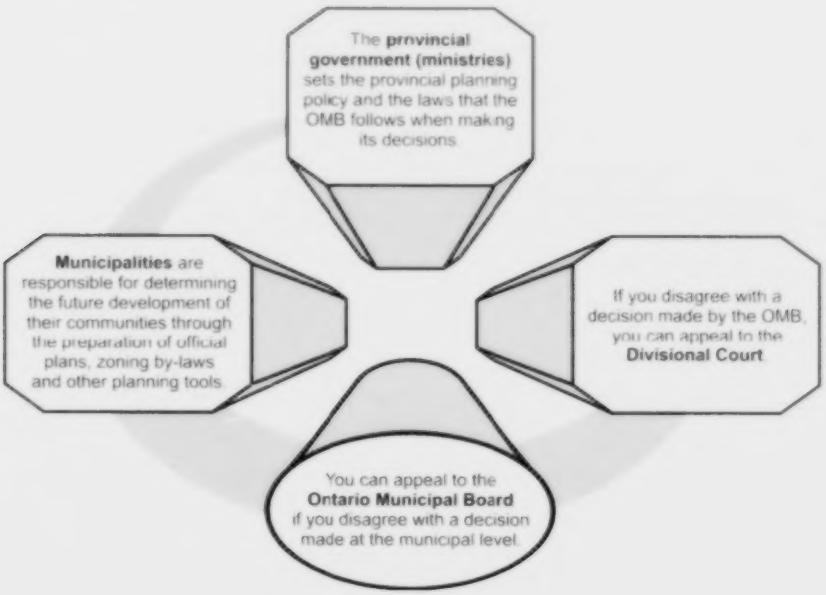
SECTION I: OVERVIEW

The OMB Role

The Ontario Municipal Board (OMB) is an independent tribunal established through provincial legislation. The Board hears appeals and applications on a wide range of municipal and land-related matters including official plans, zoning by-laws, subdivision plans, consents and minor variances, land compensation, development charges, ward boundaries and aggregate resources.

Along with other regulatory and adjudicative agencies, the OMB helps form the administrative justice sector in Ontario. It allows for disputes to be resolved in a more informal, less expensive and timelier process than the court system. Like judges, OMB Members hear an appeal in a court-like setting and make independent decisions based on the law and evidence presented at the hearing.

Land Use Planning System in Ontario


The **provincial government (ministries)** sets the provincial planning policy and the laws that the OMB follows when making its decisions
Municipalities are responsible for determining the future development of their communities through the preparation of official plans, zoning by-laws and other planning tools
If you disagree with a decision made by the OMB, you can appeal to the **Divisional Court**
You can appeal to the **Ontario Municipal Board** if you disagree with a decision made at the municipal level

The above diagram illustrates the land use planning system in Ontario. The Ontario government makes the laws and establishes the provincial planning policies. Municipalities develop land use planning instruments and local rules. When a dispute arises, appeals can be made to the Ontario Municipal Board (OMB) under the Planning Act and other legislation. An OMB decision can also be appealed, on a matter of law, to the Divisional Court of Ontario.

The OMB Process

Disputes are brought to the OMB by filing an appeal. Depending on the type of dispute, there are different processes and timelines for filing an appeal. The OMB reviews the appeal and streams it into mediation, motion, pre-hearing or hearing. Most appeals are resolved by a full hearing.

The OMB holds hearings across the province, most often in the municipality where the property is located. OMB Members hear the appeal in a court-like setting and make independent decisions based on the law and the evidence presented at the hearing. OMB Member decisions are based on provincial law, the provincial planning policy, municipal planning documents, and the principles of good planning.

History and Jurisdiction

The OMB is one of the province's longest-standing adjudicative tribunals. In 1906, the OMB assumed new responsibilities, including those previously carried out by the Office of the Provincial Municipal Auditor. Originally named the Ontario Railway and Municipal Board, it was created to oversee municipalities' accounts and to supervise the rapidly growing rail transportation system between and within municipalities. It was renamed the Ontario Municipal Board in 1932.

While the OMB's mandate has evolved over the years, many of the powers given to the OMB at the time of its creation have been retained, albeit with changing scopes of responsibility.

Agency Clustering Project

In September 2006, the Ontario government appointed an Agency Cluster Facilitator to work with five tribunals in the municipal, environment and land-use planning sectors to find ways to improve services through cross-agency coordination of operations, administration and dispute resolution.

The five tribunals included in the cluster are: the Assessment Review Board, the Board of Negotiation, the Conservation Review Board, the Environmental Review Tribunal and the Ontario Municipal Board.

The Assessment Review Board, the Board of Negotiation, the Conservation Review Board, the Environmental Review Tribunal and the Ontario Municipal Board co-located in March 2008 to 655 Bay Street in Toronto.

Legislative Changes

There were no significant changes to legislation or regulations directly affecting the Board.

Rules of Practice and Procedure

There were no changes to the rules during this fiscal period.

SECTION 2: OPERATIONS 2007-2008

Case Management

The OMB's case management department is responsible for the case management of all appeals/applications received by the Board from intake through to resolution, with the exception of the adjudication of matters undertaken by the Members of the Board.

The OMB's case management department is divided into three teams: two planning teams and a hearings team. The planning teams are based on regional areas. This team structure helps to streamline cases and provides OMB clients with a consistent point of contact. Assigning caseload responsibility along regional lines also allows managers and staff to build regional expertise, monitor local issues and anticipate matters that could be brought to the OMB for adjudication.

The hearings team is responsible for the scheduling and facilities coordination of all hearing events across the province. The hearings team carries out the instructions of the Chair regarding the assignment of Members to hearings and is the main conduit to the Board for Members conducting hearings across the Province.

Files Received

Table 1: OMB File Types Received

File Types Received (Appeals and Applications)	2005-2006	2006-2007	2007-2008
Minor Variances	612	551	578
Consents	445	341	279
Zoning By-laws	290	340	275
Official Plans	226	210	198
Zoning Refusal or Inaction	203	188	172
Plans of Subdivision	108	109	95
Municipal Structure (incl. site plans)	146	119	92
Development Charges	20	15	16
Land Compensation	55	47	25
Capital Expenditures	23	11	8
Joint Board	11	1	0
Site Plan after Nov. 15	N/A	N/A	25
TOTAL	**2,139**	**1,932**	**1,763**

Hearing Activity

The OMB scheduled 2,189 hearing events during the 2007-2008 fiscal year. This represents a slight decrease over the previous fiscal year mainly due to the decrease in the number of adjudicators appointed to the Board. Of the 2,189 cases scheduled, 1,652 resulted in a hearing.

The OMB is conscious of the costs associated with proceeding with an OMB hearing. Administrative staff and Board Members ensure that all hearing events are necessary and are efficiently scheduled. The OMB carefully streams cases and will recommend alternative means of dispute resolution when appropriate. Methods outside the traditional hearing procedures, including teleconferencing and mediation are some of the alternatives available to OMB clients.

Mediation

As an alternative to the hearing process, the OMB also provides mediation for dispute resolution. In 2007-08, the Board held 76 mediation events. Previously, the Board initiated a review of its mediation processes and practices. External consultants were hired to provide additional expertise to the review. As a result of the review, refinements to the Board's mediation procedures and protocols were implemented in 2007-2008.

Performance Results

The scheduling of hearing dates at the OMB depends on many factors including: the correct filing of documents, the number of witnesses expected, availability of hearing rooms and the readiness of parties to proceed.

- For stand-alone minor variance appeals, 81 per cent of the cases had a first hearing event within 120 days of filing.
- For all types of applications and appeals, 81 per cent of the cases had a first hearing event within 180 days of filing of the last application that formed part of the case.

The OMB strives to issue its decisions in a timely manner. In the 2007-2008 fiscal year:

- 81 per cent of decisions were issued within 45 days of the hearing.

Information Technology and Electronic Service Delivery

The Board uses a variety of technologies to process its caseload and provide information to the public.

The Board upgraded its case management system to allow the use of scanning technology and improved integration with other systems at the Board. The new system incorporated additional functions including computer assisted scheduling and document production.

In 2007-2008, the Board updated its website www.omb.gov.on.ca, to allow for quick access to key information. The website updates make it easier for first-time and returning visitors to quickly and easily locate information, often within one or two steps.

The website continued to receive thousands of hits each month for its E-status and E-decisions applications. An online feedback form allows the public to submit comments directly to the Citizen Liaison Office through the website. With the feedback form, questions, concerns or suggestions can be addressed via e-mail. The Board received about 200 e-mails each month.

OMB Members

The Lieutenant Governor in Council appoints Members for terms of up to 5 years. Members of the OMB include professionals from different areas of the province with diverse backgrounds such as lawyers, former elected officials, engineers, planners and public administrators. The OMB Chair is cross-appointed to the Board of Negotiation (BON).

For more information on Member appointments, please visit the Public Appointments Secretariat website at www.pas.gov.on.ca.

Below is the list of active OMB Members from April 1, 2007 to March 31, 2008.

Chair

HUBBARD, Marie †

Executive Vice-Chair

LEE, S. Wilson

Vice-Chairs

CAMPBELL, Susan B.
GRANGER, Donald R.
McKENZIE, James
SEABORN, Jan deP.
ZUIDEMA, Jyoti

OMB Members

AKER, John R.
ATCHESON, J. Peter
BARBIR, Draga
BECCAREA, Robert A.
CHEE-HING, Jason
CONTI, Chris
HUSSEY, Karlene
DENHEZ, Marc
GATES, Douglas
GOLDKIND, Harold
HEFFERON, Colin
JACKSON, Norman C.
O'CONNOR, Gary
PENDERGRAST, Eudora*
ROSSI, Reid
SCHILLER, Susan
SILLS, Mary-Anne
SNIEZEK, Joseph E.
SOMERS, Michael G.
STEFANKO, Steven
SUTHERLAND, Sylvia

Note: *† Indicates Chair of the OMB and BON*
** Indicates Members who were no longer with the OMB as of March 31, 2008*

PART II: THE BOARD OF NEGOTIATION

SECTION 1: BON OVERVIEW

Purpose of the BON

The Board of Negotiation (BON) serves as an informal tribunal that negotiates compensation settlements in expropriation cases. The BON becomes involved only after alternative avenues for settlement have not succeeded. Meetings with expropriated parties and the authorities are arranged throughout Ontario at no cost to either party. The BON reviews all written documentation and considers the submissions from the parties.

Through mediation, the BON attempts to bring the parties to an agreement on the appropriate compensation for the specific case. With no power to impose a settlement, the BON will, where sufficient information has been submitted, provide a recommendation on what would be fair compensation.

Subsection 27(5) of the Expropriations Act provides that BON Members must view the property in question prior to, or during, the hearing. Using its expert mediators, the BON has been able to achieve a high rate of success with the cases brought before it. If a settlement cannot be reached, the parties may appeal to the OMB.

History and Jurisdiction

The BON was formed under the authority of the Expropriations Procedures Act 1962/63. The Act, which came into force on January 1, 1964, represented one of the recommendations of the report by the Select Committee on Land Expropriation. As a result of subsequent studies on compensation and procedures, including the reports for the Ontario Law Reform Commission, the Expropriations Act came into force on January 1, 1970. Under the Expropriations Act, the Land Compensation Board was established, forming a single tribunal that would possess the potential for uniform decision-making. The OMB has now assumed the Land Compensation Board's duties.

SECTION 2: OPERATIONS 2007-2008

Requests for BON Involvement

Table 1: Meetings Requested and Held April 1, 2007 to March 31, 2008

	APR	MAY	JUNE	JULY	AUG	SEPT	OCT	NOV	DEC	JAN	FEB	MAR	TOTAL
Requests Received	0	1	1	8	0	1	0	2	1	3	1	6	24
Meetings held	1	0	1	0	1	4	1	0	6	2	1	0	17

Members

The Lieutenant Governor in Council appoints part-time Members to a term of two, three and five years. Members travel throughout the province to conduct hearings and view properties. For more information on Member appointments, please visit the Public Appointments Secretariat website at: **www.pas.gov.on.ca.**

Chair

HUBBARD, Marie

BON Members

ARMSTRONG, Hilje
BOYAK, Mark
MILNE, John E.
MOWAT, Warren *
PHILLIPS, Esther E.*
SIMMONS, Lawrence John
SWAYZE, Gordon W.*
TAYLOR, Ian

*Note: *Indicates Members who were no longer with the BON as of March 31, 2008*

PART III: COMBINED 2007-2008 FINANCIAL SUMMARY: OMB and BON

SECTION 1: FINANCIAL SUMMARY

Under the authority of section 100 of the Ontario Municipal Board Act, filing fees have been set for each application or appeal filed with the OMB. The standard fee is $125. Revenue collected under section 99 of the Act is reported as "miscellaneous." This includes, for example, fees for publications, copies of documents, maps or plans and all certificates provided under legislation.

Fees Collected

The BON does not collect fees for its services. The revenue stated below is generated solely through the services of the OMB. All fees collected by the OMB are remitted to the Ministry of Finance.

Table 1: Fees Collected

	FISCAL YEAR (April 1—March 31)		
APPLICATION, APPEAL OR RENEWAL FEES	**2005-2006 ($)**	**2006-2007 ($)**	**2007-2008 ($)**
Planning Act Matters	285,935	302,715	243,162
Miscellaneous	18,057	1,787	1,326
TOTAL	**303,992**	**304,502**	**244,488**

**Includes $15,503 in one time recovery of prior year expenditure*

SOURCE: PUBLIC ACCOUNTS

Actual Expenditures

Table 2: Expenditures of the OMB and BON

	FISCAL YEAR (April 1—March 31)		
ACCOUNT ITEM	**2005-2006 ($)**	**2006-2007 ($)**	**2007-2008 ($)**
Salary and Wages	5,143,655	5,380,665	5,408,227
Employee Benefits	610,702	667,884	705,775
Transportation & Communications	828,725	719,491	649,965
Services	359,229	341,683	496,250
Supplies and Equipment	301,016	395,456	291,351
Transfer Payments	NIL	NIL	NIL
TOTAL	**7,243,327**	**7,505,179**	**7,551,568**

Allocation

The budgets of the OMB and the BON are provided within the *Estimates of the Ministry of the Attorney General* on a fiscal-year basis.

Ontario

Commission des affaires municipales de l'Ontario et Commission de négociation

Rapport Annuel 2007-2008

Comment communiquer avec les Commissions :

Commission des affaires municipales
de l'Ontario
655, rue Bay
Bureau 1500
Toronto ON M5G 1E5
Tél. : 416 326-6800
Appels sans frais : 1 866 877-8820
http://www.bon.gov.on.ca/french/default_fr.html
http://www.omb.gov.on.ca/french/home_fr.html

Commission de négociation
655, rue Bay
Bureau 1500
Toronto ON M5G 1E5
Tél. : 416 326-6771
Téléc. : 416 326-5370
http://www.bon.gov.on.ca/french/default_fr.html

On peut obtenir une copie imprimée de ce rapport annuel, ainsi que d'autres publications connexes auprès des commissions. Pour obtenir une copie électronique de ce document, consultez le site Web de la Commission des affaires municipales de l'Ontario à : **http://www.omb.gov.on.ca/french/home_fr.html**, ou celui de la Commission de négociation à : **http://www.bon.gov.on.ca/french/default_fr.html.**

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2008

ISBN 978-1-4249-7006-3
ISSN 1703-2822

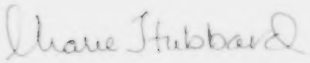
Tribunaux des appels de l'évaluation foncière, de l'environnement, et des affaires municipales
http://www.aemat.gov.on.ca/french/default_fr.html

À l'attention de l'honorable Chris Bentley, procureur général

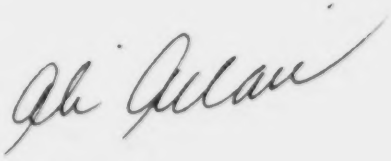
Monsieur le Ministre,

Nous avons l'honneur de vous soumettre, pour approbation par l'Assemblée législative, le rapport annuel de la Commission des affaires municipales de l'Ontario et de la Commission de négociation pour l'exercice 2007-2008.

Le tout respectueusement soumis,



Marie Hubbard
Présidente
Commission des affaires municipales de l'Ontario
Commission de négociation



Ali Arlani
Directeur général
Commission de la révision de l'évaluation foncière
Commission des affaires municipales de l'Ontario
Commission de négociation

2008

TABLE DES MATIÈRES

Message de la présidente 3

PARTIE I : COMMISSION DES AFFAIRES MUNICIPALES DE L'ONTARIO (CAMO)

SECTION 1. Aperçu de la CAMO 4
SECTION 3. Activités 2007-2008 6

PARTIE II : COMMISSION DE NÉGOCIATION (CN)

SECTION 1. Aperçu de la CN 10
SECTION 2. Activités 2007-2008 10

PARTIE 3 : SOMMAIRE FINANCIER COMBINÉ 2006-2007: CAMO ET CN

SECTION 1. Sommaire financier 11

Message de la présidente - 2008

En ma qualité de présidente de la Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) et de la Commission de négociation (CN), j'ai le plaisir de présenter le rapport annuel 2007-2008 de la CAMO et de la CN.

La CAMO joue un rôle essentiel dans le processus d'aménagement du territoire de l'Ontario. Cet organisme public indépendant est chargé de résoudre les différends relatifs à l'aménagement du territoire.

La CAMO agit en accord avec les lois et politiques du gouvernement de l'Ontario. Ses membres prennent des décisions indépendantes fondées sur la loi et les preuves qui leur sont présentées aux audiences.

Les changements apportés aux pratiques et procédures de la CAMO ont permis d'améliorer de façon notable les services à la clientèle et aux intervenants. Le Bureau de liaison avec les citoyens, créé l'an dernier, continue d'aider le public à mieux comprendre comment fonctionne la CAMO. En outre, le site Web de la Commission a été remanié pour faciliter l'accès aux renseignements.

Au cours de l'exercice 2007-2008, quatre nouveaux membres ont été nommés à la CAMO, leurs connaissances et expérience approfondies nous sont très utiles lors de l'audition et du règlement des différents.

La CN offre des services de médiation précieux à la population de l'Ontario. Lorsque survient un différend visant l'indemnisation d'un bien-fonds exproprié, les membres de la CN cherchent à obtenir un règlement par la médiation. Vingt-quatre demandes de médiation ont été présentées au cours de l'exercice.

Le présent rapport contient des renseignements sur la CAMO et la CN et leurs activités pendant l'exercice 2007-2008. Les commissions cherchent chaque année de nouvelles façons d'améliorer leurs services afin de répondre aux besoins de tous les Ontariens et de toutes les Ontariennes.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

La présidente,

Marie Hubbard
Commission des affaires municipales de l'Ontario et Commission de négociation

PARTIE 1 : COMMISSION DES AFFAIRES MUNICIPALES DE L'ONTARIO (CAMO)

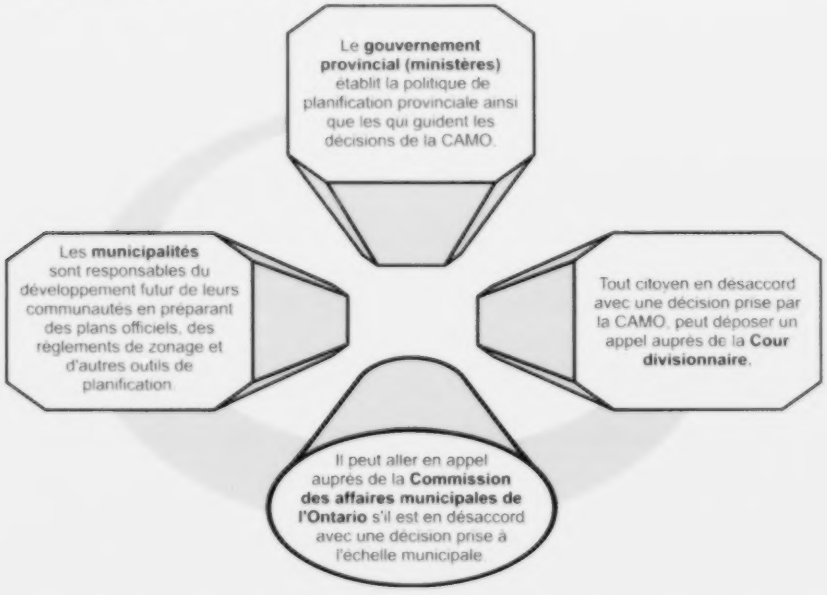
SECTION 1 : APERÇU

Le rôle de la CAMO

La Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) est un tribunal d'arbitrage indépendant, établi par une loi provinciale. La Commission entend des appels et des demandes visant une grande variété de questions touchant les affaires municipales et l'aménagement du territoire, notamment les plans officiels, les règlements de zonage, les plans de lotissement, les autorisations, les dérogations mineures, l'indemnisation foncière, les redevances d'aménagement, les limites de quartiers, et les ressources en agrégats.

Avec d'autres organismes de réglementation et d'arbitrage, la CAMO fait partie du secteur de la justice administrative en Ontario. Elle permet de résoudre les différends en suivant une procédure moins formelle, moins coûteuse et plus rapide que l'appareil judiciaire. Les membres de la CAMO, comme les juges, entendent les appels dans un cadre semblable à un tribunal et prennent des décisions indépendantes fondées sur la loi et les preuves qui leur sont présentées à l'audience.

Le système d'aménagement du territoire en Ontario


Le **gouvernement provincial (ministères)** établit la politique de planification provinciale ainsi que les qui guident les décisions de la CAMO.
Les **municipalités** sont responsables du développement futur de leurs communautés en préparant des plans officiels, des règlements de zonage et d'autres outils de planification.
Tout citoyen en désaccord avec une décision prise par la CAMO, peut déposer un appel auprès de la **Cour divisionnaire**.
Il peut aller en appel auprès de la **Commission des affaires municipales de l'Ontario** s'il est en désaccord avec une décision prise à l'échelle municipale.

Le diagramme ci-dessus illustre le système d'aménagement du territoire de l'Ontario. Le gouvernement de l'Ontario établit les lois et politiques d'aménagement du territoire de la province. Les municipalités développent les outils de planification de l'aménagement et fixent les règles locales. En cas de différend, il est possible d'interjeter appel devant la Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) en vertu de la Loi sur

l'aménagement du territoire et d'autres lois. Il est également possible de faire appel d'une décision de la CAMO, sur une question de droit, devant la Cour divisionnaire de l'Ontario.

Le processus de la CAMO

Pour soumettre un différend à la CAMO, il faut interjeter appel. Les procédures et délais d'appel varient selon le type de différends. La CAMO examine l'appel avant de le soumettre à l'étape appropriée : médiation, motion, conférence préparatoire ou audience. La plupart des appels se règlent au cours d'audiences complètes.

La CAMO tient des audiences partout dans la province, le plus souvent dans la municipalité où se trouve le bien-fonds. Les membres de la CAMO entendent les appels dans un cadre semblable à un tribunal et prennent des décisions indépendantes fondées sur la loi et les preuves qui leur sont présentées à l'audience. Les membres de la CAMO prennent leurs décisions en se fondant sur les lois provinciales, les politiques d'aménagement du territoire de la province, les documents d'aménagement municipal et les principes de planification judicieuse.

Histoire et compétence

La Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) est l'un des plus anciens tribunaux d'arbitrage de la province. En 1906, la CAMO assumait de nouvelles responsabilités, notamment celles qui relevaient auparavant du bureau du vérificateur provincial et municipal. D'abord appelée Ontario Railway and Municipal Board, elle a été créée pour surveiller les comptes des municipalités, et superviser le réseau de transport ferroviaire en rapide expansion reliant les municipalités entre elles. En 1932, elle est rebaptisée Commission des affaires municipales de l'Ontario.

Le mandat de la CAMO a considérablement évolué au fil des ans, mais la Commission a conservé nombre des pouvoirs qui lui avaient été conférés à sa création, bien que l'étendue de ses responsabilités ait changé.

Projet de regroupement des organismes de réglementation

En septembre 2006, le gouvernement de l'Ontario a nommé un facilitateur de groupement d'organismes. Ce facilitateur, en collaboration avec cinq tribunaux du domaine des affaire municipales, de l'environnement et de l'aménagement du territoire, allait chercher des moyens d'améliorer la prestation de services en mettant en place un système de coordination entre les organismes de coopération entre les opérations, l'administration et le règlement de différends.

Les cinq tribunaux sont les suivants : la Commission de révision d'évaluation foncière, la Commission de négociation, la Commission des biens culturels, le Tribunal de l'environnement et la Commission des affaires municipales de l'Ontario.

Un rapport intérimaire a été publié en janvier 2007. Ce rapport est disponible par l'entremise du site Web du gouvernement de l'Ontario.

Modifications législatives

Aucune modification majeure n'a été apportée aux lois ni aux règlements qui influent directement sur la Commission.

Règles de pratique et de procédure

Aucune modification n'a été apportée aux règles au cours de cet exercice.

SECTION 2 : ACTIVITÉS EN 2007-2008

Gestion des dossiers

Le service de gestion des dossiers de la CAMO est responsable de l'administration de tous les appels et de toutes les demandes dont est saisie la Commission, de leur réception à leur règlement, à l'exception des questions soumises à l'arbitrage des membres de la Commission.

Le service de gestion des dossiers de la CAMO est divisé en trois équipes : deux équipes chargées de la planification et une équipe chargée des audiences. Les équipes de planification sont en poste dans les régions. Cette structure simplifie le traitement des dossiers, et offre un point d'accès central aux clients de la CAMO. Le fait de répartir les charges de travail entre les diverses régions permet aux responsables et au personnel d'acquérir une expertise régionale, de surveiller les questions locales et d'anticiper les différends qui risquent d'être soumis à l'arbitrage de la CAMO.

L'équipe chargée des audiences coordonne l'inscription au rôle et la réservation des salles où se tiennent les audiences à travers la province. Elle exécute les directives de la présidente visant l'affectation des membres aux audiences, et c'est à elle que les membres s'adressent pour communiquer avec Commission lorsqu'ils mènent leurs audiences aux quatre coins de la province.

Dossiers reçus

Au cours de l'exercice 2007-2008, le nombre total des appels et demandes reçus par la Commission a diminué de 8 pour 100 comme l'indique le Tableau 1.

Tableau 1 : Types de dossiers reçus par la CAMO

Types de dossier reçus (Appels et demandes)	2005 – 2006	2006 – 2007	2007 – 2008
Dérogations mineures	612	551	578
Autorisations	445	341	279
Règlements de zonage	290	340	275
Plans officiels	226	210	198
Refus de zonage ou inaction	203	188	172
Plans de lotissement	108	109	95
Structure municipale (incluant les plans d'aménagement)	146	119	92
Frais de développement	20	15	16
Indemnisation foncière	55	47	25
Dépenses d'immobilisation	23	11	8
Audiences fusionnées	11	1	0
Plan d'implantation après le 15 novembre	S/O	S/O	25
TOTAL	**2 139**	**1 932**	**1 763**

Audiences

La CAMO a prévu de tenir 2 189 audiences au cours de l'exercice 2007-2008. Ce chiffre est légèrement inférieur à celui de l'exercice précédent, une baisse qui est essentiellement due au fait que moins d'arbitres ont été nommés à la Commission. Sur les 2 189 dossiers inscrits au rôle, 1 642 ont mené à une audience.

La CAMO est consciente des coûts associés à la tenue de ses audiences. Le personnel administratif et les membres de la Commission s'assurent que toutes les audiences sont nécessaires et organisées efficacement. La CAMO examine soigneusement les dossiers et recommande des solutions de rechange pour régler les différends, lorsqu'il y a lieu. Les téléconférences et la médiation font partie des solutions dont peuvent se prévaloir les clients de la CAMO au lieu de recourir aux procédures d'audience traditionnelles.

Médiation

Comme solution de rechange aux audiences, la CAMO offre aussi des services de médiation pour régler les différends. En 2007-2008, la Commission a tenu 76 séances de médiation. Il y a quelque temps, la Commission s'est livrée à l'examen de ses procédures et pratiques en matière de médiation. Des consultants externes ont été engagés pour l'aider dans cette tâche. À l'issue de cet examen, des améliorations ont été apportées aux procédures et protocoles de médiation de la Commission en 2007-2008.

Résultats sur le plan du rendement

L'inscription au rôle des audiences devant la CAMO dépend de nombreux facteurs parmi lesquels : le dépôt en bonne et due forme des documents, le nombre de témoins prévu, la disponibilité des salles d'audience et la préparation des parties.

- Pour les appels autonomes visant des dérogations mineures, 81 pour 100 des affaires ont été entendues en première audience dans les 120 jours suivant le dépôt.
- Pour tous les types de demandes et d'appels, 81 pour 100 des affaires ont été entendues en première audience dans les 180 jours suivant le dépôt de la dernière demande faisant partie du dossier.

La CAMO s'efforce de rendre ses décisions dans des délais raisonnables. Lors de l'exercice 2007-2008 :

- 81 pour 100 de ses décisions ont été rendues dans les 45 jours suivant l'audience.

Technologie de l'information et système électronique de prestation de services

La Commission a recours à divers moyens technologiques pour traiter ses dossiers et fournir de l'information au public.

La Commission a amélioré son système de gestion des dossiers afin d'utiliser la technologie par balayage et de faciliter l'intégration avec ses autres systèmes. Le nouveau système comprend des fonctions additionnelles, notamment l'inscription au rôle et la production de documents assistées par ordinateur.

En 2007-2008, la Commission a remanié son site Web **(http://www.omb.gov.on.ca/french/home_fr.html)** pour accélérer l'accès aux renseignements clés. Le nouveau site est plus convivial (pour les habitués comme pour les personnes qui consultent le site pour la première fois), et permet de trouver rapidement et facilement l'information recherchée, souvent en une ou deux simples étapes.

Le site Web continue de recevoir des milliers de visiteurs chaque mois qui consultent les rubriques E-Status (statut de la demande) et Décisions électroniques. Le public peut soumettre ses commentaires directement au Bureau de liaison avec les citoyens en remplissant un formulaire en ligne. Grâce a ce formulaire, les questions, préoccupations ou suggestions peuvent être traitées par courriel. Les Commissions a reçu environ 200 courriels chaque mois.

Membres de la CAMO

Le lieutenant-gouverneur en conseil nomme les membres pour des mandats de deux (2) à cinq (5) ans. Les membres de la CAMO sont des professionnels venant de différentes régions de la province et d'horizons variés : avocats, anciens représentants élus, ingénieurs, planificateurs et administrateurs publics. La présidente de la CAMO préside également la Commission de négociation (CN).

Pour obtenir de plus amples renseignements sur la nomination des membres, rendez-vous sur le site Web du Secrétariat des nominations au **http://www.pas.gov.on.ca/scripts/fr/home.asp.**

Vous trouverez ci-dessous la liste des membres actifs de la CAMO du 1er avril 2007 au 31 mars 2008.

Présidente

HUBBARD, Marie†

Vice-présidente général

LEE, S. Wilson

Vice-président(e)s

CAMPBELL, Susan B
GRANGER, Donald R.
McKENZIE, James
SEABORN, Jan deP.
ZUIDEMA, Jyoti

Membres de la CAMO

AKER, John R
ATCHESON, J. Peter
BARBIR, Draga
BECCAREA, Robert A.
CHEE-HING, Jason
CONTI, Chris
HUSSEY, Karlene
DENHEZ, Marc
GATES, Douglas
GOLDKIND, Harold
HEFFERON, Colin
JACKSON, Norman C.
O'CONNOR, Gary
PENDERGRAST, Eudora*
ROSSI, Reid
SCHILLER, Susan
SILLS, Mary-Anne
SNIEZEK, Joseph E.
SOMERS, Michael G.
STEFANKO, Steven
SUTHERLAND, Sylvia

Nota : † Présidente de la CAMO et de la CN
** Membres qui ne siégeaient plus à la CAMO au 31 mars 2008*

PARTIE II : LA COMMISSION DE NÉGOCIATION

SECTION 1 : APERÇU DE LA CN

Objectif de la CN

La Commission de négociation (CN) est un tribunal informel qui négocie les règlements d'indemnisation en cas d'expropriation. La CN n'entre en jeu que lorsque les autres moyens de règlement ont échoué. Elle organise des réunions avec les parties expropriées et les autorités concernées dans tout l'Ontario sans frais pour les parties. La CN examine toute la documentation écrite pertinente, ainsi que les observations des parties.

La CN tente, par la médiation, d'amener les parties à s'entendre sur une indemnisation appropriée dans les circonstances. La CN n'est pas habilitée à imposer un règlement, mais recommande ce qu'elle considère être une indemnisation juste lorsqu'elle dispose de suffisamment de renseignements.

Aux termes du paragraphe 27 (5) de la Loi sur l'expropriation, les membres de la CN doivent inspecter le bien-fonds visé avant ou pendant l'audience. Grâce à ses médiateurs chevronnés, la CN a pu régler nombre des affaires dont elle a été saisie. Si les parties ne parviennent pas à s'entendre, elles peuvent interjeter appel devant la CAMO.

Historique et compétence

La CN a été créée en vertu de l'*Expropriations Procedures Act 1962/63*. Cette loi, qui est entrée en vigueur le 1er janvier 1964, faisait partie de l'une des recommandations formulées dans le rapport du comité spécial sur l'expropriation foncière. À la suite d'études ultérieures sur l'indemnisation et les procédures, notamment les rapports de la Commission de réforme du droit de l'Ontario, la *Loi sur l'expropriation* a pris effet le 1er janvier 1970. Cette loi créait l'Office d'indemnisation foncière, un tribunal habilité à prendre des décisions uniformes. La CAMO assume désormais les fonctions de l'Office d'indemnisation foncière.

SECTION 2 : ACTIVITÉS EN 2007-2008

Demandes d'intervention de la CN

Tableau 1 : Réunions demandées et tenues du 1er avril 2007 au 31 mars 2008

	AVR	MAI	JUIN	JUIL	AOÛT	SEPT	OCT	NOV	DÉC	JANV	FÉVR	MARS	TOTAL
Demandes reçues	0	1	1	8	0	1	0	2	1	3	1	6	24
Réunions tenues	1	0	1	0	1	4	1	0	6	2	1	0	17

Membres

Le lieutenant-gouverneur en conseil nomme des membres à temps partiel pour des mandats qui varient entre deux, trois et cinq ans. Les membres se déplacent dans toute la province pour tenir des audiences et inspecter les biens-fonds. Pour obtenir de plus amples renseignements sur la nomination des membres, rendez-vous sur le site Web du Secrétariat des nominations à : http://www.pas.gov.on.ca/scripts/fr/home.asp

Présidente

HUBBARD, Marie

Membres de la CN

ARMSTRONG, Hilje
BOYAK, Mark
MILNE, John E.
MOWAT, Warren
PHILLIPS, Esthe B.*
SIMMONS, Lawrence John
SWAYZE, Gordon W.*
TAYLOR, Ian

*Nota : * Membres qui se siégeaient plus à la CN au 31 mars 2008*

PARTIE III : SOMMAIRE FINANCIER COMBINÉ 2007-2008 : CAMO et CN

SECTION 1 : SOMMAIRE FINANCIER

En vertu de l'article 100 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario*, les frais relatifs aux instances sont établis pour chaque demande ou appel déposé à la CAMO. Les frais standards s'élèvent à 125 $. Les droits perçus aux termes de l'article 99 de la Loi sont déclarés sous la rubrique « Divers ». Ils couvrent, par exemple, les frais exigés pour les publications, les copies de documents, les cartes ou les plans, et tous les certificats délivrés en vertu de la Loi.

Droits et frais perçus

La CN ne perçoit pas de droits pour ses services. Les droits figurant ci-dessous proviennent uniquement des services de la CAMO. Tous les droits et frais perçus par la CAMO sont reversés au ministère des Finances.

Tableau 1 : Droits et frais perçus

	EXERCICE FINANCIER (1er avril – 31 mars)		
DEMANDE, APPEL OU DROITS DE RENOUVELLEMENT	**2005-2006 ($)**	**2006-2007 ($)**	**2007-2008 ($)**
Affaires liées à la *Loi sur l'aménagement du territoire*	285 935	302 715	243 162
Divers	18 057	1 787	1 326
TOTAL	**303 992**	**304 502**	**244 488**

**Dont un recouvrement unique de 15 503 $ lié à des dépenses de l'exercice précédent.*

SOURCE : COMPTES PUBLICS

Dépenses réelles

Tableau 2 : Dépenses de la CAMO et de la CN

	EXERCICE FINANCIER (1er avril – 31 mars)		
POSTE	**2005-2006 ($)**	**2006-2007 ($)**	**2007-2008 ($)**
Traitements et salaires	5 143 655	5 380 665	5 408 227
Avantages sociaux	610 702	667 884	705 775
Transportation et communications	828 725	719 491	649 965
Services	359 229	341 683	496 250
Fournitures et matériel	301 016	395 456	291 351
Paiements de transfert	ZÉRO	ZÉRO	ZÉRO
TOTAL	**7 243 327**	**7 505 179**	**7 505 179**

Affectation

Les budgets de la CAMO et de la CN sont présentés, chaque exercice, dans le *Budget des dépenses du ministère du Procureur général.*